ВКЛАД ГРАНИЦ РАЗДЕЛА И АНОМАЛИЙ ПЛОТНОСТИ В КОРЕ МАРСА ВО ВНЕШНЕЕ ГРАВИТАЦИОННОЕ ПОЛЕ МАРСА В КВАДРАТИЧНОМ ПРИБЛИЖЕНИИ

Л.П.Насонова, Н.А.Чуйкова, Т.Г.Максимова

nason@sai.msu.ru, chujkova@sai.msu.ru

Государственный астрономический институт им. П.К.Штернберга

введение

- Какие силы поддерживают значительные глобальные вариации высот рельефа планет земной группы, которые под действием внешнего поля силы тяжести и атмосферных эффектов должны выравниваться в силу процесса денудации ?
- Одной из интереснейших планет для исследования этого вопроса является Марс, диапазон вариаций высот поверхности которого по последним данным **Mars Orbiter Laser Altimeter (MOLA) [M.T. Zuber, 2000]** достигает 44 км, т.е. порядка величины 0.013 по сравнению со средним радиусом R = 3389.5км
- Для Земли максимальный диапазон вариаций высот рельефа, приведенного к однородной плотности, порядка 0.002R, было показано [Н.А.Чуйкова, 2006], что значительные аномалии внутреннего гравитационного поля и поля напряжений в коре могут поддерживать существующие перепады высот, несмотря на процессы денудации. Такие значительные аномалии поля в коре возникают из-за того, что в основном распределение аномальных масс по глубине носит дипольный характер в силу процесса изостатической компенсации.
- Тем более такой вывод может быть справедлив для Марса, где диапазон вариаций высот рельефа на порядок больше. Поэтому исследования глобального плотностного строения коры Марса и сравнение с Землей представляет большой научный интерес.
- 1. Zuber, M.T., et al. Internal structure and early thermal evolution of Mars from Mars Global Surveyor topography nd gravity //Science, 2000, 287, P. 1788
- 2. Чуйкова Н.А., Насонова Л.П., Максимова Т.Г., // Вестн. Моск. ун-та, Физ. Астрон. 2006. №4. С.48

В работе [G.A.Neumann, 2004] была построена модель поверхности **М** (поверхности Мохоровичича) для Марса (т.е., возможной границы кора-мантия) на основе гравитационного поля Марса после учета вклада рельефа [М.Т.Zuber, 2000]. Задача решалась в линейном приближении.

- Однако наши аналогичные исследования плотностного строения коры Земли показали, что линейное приближение недостаточно для точного учета вклада границ коры во внешнее и внутреннее гравитационное поле, необходимо учитывать квадратичные члены [Н.А.Чуйкова, 2006; Л.П.Насонова, 2007].
- В настоящей работе рассматриваются два метода получения коэффициентов разложения поверхности М для Марса, оценивается вклад рельефа и скачка плотности на М в гравитационное поле Марса в квадратичном приближении, проводится их сравнение между собой и с соответствующими результатами для Земли, делаются оценки возможного распределения аномалий плотности в коре Марса.
- 1. Zuber, M.T., et al //Science, 2000, 287, P. 1788
- 3 .Yuan, D.-N., et al., Gravity field of Mars: A 75th degree and order model, // J. Geophys. Res., 2001.
 106, NO. E10. P. 23377
- 4. G.A. Neumann, et al // J.Geophys.Res. 2004. 109. P.E08002, doi:10.1029/2004JE002262
- 2. Чуйкова Н.А., Насонова Л.П., Максимова Т.Г., //Вестн. Моск. ун-та, Физ. Астрон. 2006. №4.С.48
- 5. Насонова Л.П., Чуйкова Н.А.,. // Вестн. Моск. ун-та, Физ. Астрон. 2007. №6. С.61

Постановка задачи.

- Расчет вклада рельефа Марса в гравитационное поле в квадратичном приближении (как это было сделано нами для Земли).
- Разложение высот поверхности М по сферическим функциям первым способом (модель М1) было получено методом последовательных приближений. Сначала определялись гармонические коэффициенты потенциала Марса после учета вклада масс рельефа в квадратичном приближении (т.е. аналог аномалий Буге) и на основе полученных коэффициентов определялись коэффициенты разложения высот М в линейном приближении. Затем, после учета вклада в потенциал квадратичных членов, обусловленных скачком плотности на М, снова определялись коэффициенты разложения высот М в линейном приближении. Процесс вычисления проводился до полной сходимости результатов.
- Коэффициенты разложения высот поверхности М вторым способом (модель M2) были получены с использованием гипотезы изостатической компенсации высот рельефа на М. При этом для всех гармоник использовался один и тот же передаточный множитель:

Модель М2

Передаточный множитель $k = \Delta d / \Delta h = \left(\rho_r / \Delta \rho_M\right) \left(\frac{R_r}{R_M}\right)^3$ $\rho_r = 2.8g/cm^3$ - средняя плотность масс рельефа; $\Delta \rho_M = 0.6g / cm^3$ - средний скачок плотности на М $\Delta \overline{d} = 40km$ - средняя глубина поверхности М относительно уровенной поверхности, соответствующей $\overline{R}_M = 3349.2km$ Δh - высоты рельефа Марса относительно уровенной поверхности,

- высоты рельефа Марса относительно уровен соответствующей
$$R_r = 3389.5 km$$

•Коэффициенты разложения высот М, полученные двумя методами, сравнивались между собой с целью выделения из аномалий Буге возможного вклада аномалий плотности в коре Mapca, а именно: 1) в модели М1 во второй зональной гармонике потенциала Марса учитывалось сжатие ядра (2%) [G.A.Neumann, 2004]; 2) из модели М2 исключались те гармоники, знак которых противоположен знаку соответствующих гармоник для модели М1; 3) рассчитывались коэффициенты линейной регрессии между двумя моделями. Если отношения коэффициентов разложения М2 и М1 превышали коэффициенты регрессии для разложения соответствующей степени, то коэффициенты модели М2 уменьшались согласно степенным коэффициентам регрессии; 4) полученные в итоге разности гармонических коэффициентов моделей М1 и М2 интерпретировались как коэффициенты разложения простого слоя аномальной плотности в коре Марса.

Рис.1 (a, b,c) .Зависимость относительного среднеквадратичного вклада квадратичных членов во внешний гравитационный потенциал планеты от степени разложения n

$$\Delta V_n = \sqrt{D_{n,2} / D_{n,1}} , \quad D_n = \sum_{m=0}^n \left((a_{n,m})^2 + (b_{n,m})^2 \right)$$

Кривая 1 - для масс рельефа; кривая 2 – для скачка плотности на М; кривая 3- суммарный вклад (от масс рельефа и скачка плотности на М)



Из сравнения рис.1a, 1b, 1c видно, что для Марса вклад квадратичных членов во внешний потенциал как от масс рельефа, так и от скачка плотности на М в среднем на порядок больше, чем для Земли, а суммарный квадратичный вклад примерно того же порядка малости, что и линейный вклад, особенно выраженный для второй модели M2.

Рис.2(a,b,c). Гистограммы распределения относительного вклада в стоксовы постоянные от суммы квадратичных членов для масс рельефа и скачка плотности на М.



Общий квадратичный вклад в потенциал Марса превышает линейный для гораздо большего числа стоксовых постоянных, чем для Земли.

Рис.3 (a,b,c). Коэффициенты прямой (1) и обратной (2) регрессии и корреляции (3) в зависимости от степени разложения для двух моделей М







а) – для модели М1,
полученной на основе
аномалий Буге, и
модели М2,
полученной на основе
полной компенсации
рельефа на М

b) — для модели М1 и уточненной модели M2, полученной после учета аномалий плотности в коре Марса

с) – для исходной модели M2 и уточненной модели M2



Высоты рельефа Марса относительно уровенного эллипсоида среднего радиуса 3389.5 км. (в км). Сечение изолиний 1км. Диапазон изменений (-7.1, 11.3)км

Рис. 5а. Высоты рельефа Марса относительно уровенного эллипсоида среднего радиуса 3389.5 км (в км). Сечение изолиний 1 км. Диапазон изменений (-7.1, 11.3) км.





Высоты поверхности раздела кора-мантия Марса относительно уровенного эллипсоида среднего радиуса 3349.2км (в км), полученные на основе аномалий Буге. (М1) Сечение изолиний 2км. Диапазон изменений (-26.4, 33.4) км

Due 5h. Released dorada wanta Marca attacted to voorautora attacture



Высоты поверхности раздела кора-мантия Марса относительно уровенного эллипсоида среднего радиуса 3349.2 км. (Модель М2) Сечение изолиний 2км. Диапазон (-28.3,26.4) км

Аномалии плотности в приповерхностных слоях коры Марса (в 10⁶ кг/м2). Сечение изолиний 0.5 10⁶ кг/м2. Диапазон изменений (-3.3, 6.2) 10⁶ кг/м2

Рис.4b. Аномалии плотности в приповерхностных слоях коры Марса (в 10⁶кг/м²). Сечение изолиний 0.5·10⁶кг/м². Диапазон изменений (-3.3, 6.2)·10⁶кг/м².

Разложение степени N=18



Высоты рельефа Марса относительно уровенного эллипсоида среднего радиуса 3389.5





Высоты поверхности раздела кора-мантия Марса относительно уровенного эллипсоида среднего радиуса 3349.2 км. (Модель М2) Сечение изолиний 0.5.106кг/м². Диапазон изменений (-3.3, 6.2).106кг/м².

Аномалии плотности в приповерхностных слоях коры Марса (в 10^6 кг/м2).

Кора Марса характеризуется неоднородным распределением плотности, особенно выраженным для кратеров вулканического и ударного происхождения.



Глубины Мохо, полученные в работе Neumann et al, 2004, полученные с использованием разложения до 60 степени.

E08002

Figure 8. Moho relief (5 km contours), in Mercator and polar stereographic projections as in Figure 3. The degree 2 zonal component is removed. Polar masks of layered terrain show regions where a lower density is applied to compute the residual Bouguer anomaly. Similarly, a higher density is applied within the enclosing contours of the Tharsis volcanoes (not shown).

Основные выводы:

- при оценке вклада масс рельефа и скачка плотности на М в гравитационное поле Марса необходимо учитывать квадратичные члены;
- оценка глубин М на основе аномалий Буге, соответствующая гипотезе однородного (по латерали) строения недр Марса, противоречит данным анализа передаточных множителей (рельеф-поверхность М) для Марса и аналогичным оценкам для Земли;
- кора Марса характеризуется неоднородным распределением плотности, особенно выраженным для кратеров вулканического и ударного происхождения.
- Работа выполнена при поддержке РФФИ, грант 08-05-00256.

Литература

- **1**. Zuber, M.T., et al . Internal structure and early thermal evolution of Mars from Mars Global Surveyor topography nd gravity //**Science, 2000**, **287**, P. 1788
- 2. Чуйкова Н.А., Насонова Л.П., Максимова Т.Г., // Вестн. Моск. ун-та, Физ. Астрон. 2006. №4. С.48
- 3 . Yuan, D.-N., et al., Gravity field of Mars: A 75th degree and order model, // J. Geophys. Res., 2001. 106, NO. E10. P. 23377
- **4**. *G.A. Neumann, et al*, Crustal structure of Mars from gravity and topography// **J.Geophys.Res. 2004. 109**...P.E08002,doi:10.1029/2004JE002262
- **5**.. *Насонова Л.П., Чуйкова Н.А.,. //* **Вестн. Моск. ун-та, Физ. Астрон. 2007**. №6. С.61
- 6. Жарков В.Н., Кошляков Е.М., Марченков К.И. // Астрон.Вестник,1991. 25, №5, С.515
- 7. Н.А.Чуйкова, А.Н.Грушинский, Т.Г.Максимова // Труды ГАИШ . 1996. 65, С.51
- 8. Чуйкова Н.А., Казарян С.А., Максимова Т.Г. //Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 2003. №2 .С.55
- 9. Чуйкова Н.А., Максимова Т.Г. //Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 2007. №4 .С.46

Благодарим за внимание!